

## Samrådsredogörelse

Vattentjänstplan för Smedjebackens kommun, Dalarnas län



## Inledning

Samrådsredogörelsen består av redogörelse av de synpunkter som inkommit under samrådet och kommunens ställningstagande till dessa. En avvägning har gjorts mellan olika intressen vilket har resulterat i en samlad bedömning. Planen har justerats utifrån inkomna yttranden, därmed anser Miljö – och byggnadsnämnden att detaljplanen kan ställas ut för granskning enligt Lag (2006:412) om allmänna vattentjänster 6 c §

## Syfte och huvuddrag

Vattentjänstplanen är en del av kommunens övergripande planering och ska stödja samhällsutvecklingen. Detta medför att de hälso- och miljökrav som ställs på dricksvatten- och avloppshantering kan prioriteras så att största möjliga nytta ges för de ekonomiska insatser som kommer att behövas.

Vattentjänstplanen är ett verktyg för långsiktigt hållbar planering av dricksvatten- och avloppsförsörjningen i hela kommunen. Planen är en strategisk och långsiktig vägledning för den framtida VA-försörjningen.

Genom planen får kommunens förvaltningar och bolag en samordnad planering av VA-försörjningen.

Planen är ett viktigt verktyg för att informera och kommunicera med kommunens invånare gällande försörjningen av dricksvatten och avlopp.

## Hur samrådet har bedrivits

Samrådshandlingarna har skickats till myndigheter, nämnder och sakägare. Handlingarna har även varit tillgängliga på Medborgarkontorets entréhall i kommunhuset samt på kommunens och WBABs hemsida. Samrådet kungjordes på kommunens digitala anslagstavla den 13 juli 2023. I enlighet med lagen om allmänna vattentjänster 6 c § genomfördes samråd 13 juli – 18 augusti 2023.

## Sammanfattning

### Ändringar i vattentjänstplanen sedan samrådet

- Bild på dokumenthierarki har tagits bort.
- VA-policy har lyfts ut till eget dokument.
- Information om reningsverkens kapacitet har uppdaterats .
- 1.3.2 Information om risk för påverkan av miljögifter från reningsverk har införts.
- 1.3.2 Tillägg om risk för påverkan från jordbruk på en vattentäkt.
- 2. Information om lediga tomter inom detaljplan har införts.
- 4.3.3 har det förtydligats att det är tabell 5 som avses.
- 4.3.6 Tillägg om proppning i åtgärdstabellen.
- 6.3.2 Tillägg om att det finns risk för förorening av grundvatten vid bristfälliga enskilda avlopp.
- 7. Tillägg om att VA-gruppen ansvarar för aktualisering och uppdatering.
- Ansvar för punkt 19 har lagts på Miljö- och byggnadsnämnden.
- Ändring av ansvarsbenämning i åtgärdstabellen till de politiska nämnderna.
- Utbyggnadsplanen läggs med som länk till granskning.

### Kvarstående synpunkter

Det finns kvarstående synpunkter på förslaget men dessa har inte föranlett några ändringar i vattentjänstplanen.

## Inkomna yttranden

Sammanlagt har yttranden inkommit enligt nedanstående förteckning. Ludvika och Fagersta kommun har inte haft några synpunkter, övriga har inte svarat.

1. Trafikverket
2. Länsstyrelsen
3. Kommunstyrelsen
4. Internt
5. Ludvika kommun – ingen erinran
6. Fagersta kommun – ingen erinran
7. SEAB – ej svar

Kommunens svar kommenteras med kursiv still, yttranden redogörs i sin helhet frånsatt de från intern remiss som sammanfattas.

---

## Statliga myndigheter

### 1. Trafikverket 2023-07-20

#### Trafikverkets yttrande TRV 2023/80658

Trafikverket har tagit del av handlingar i ärendet *Samråd vattentjänstplan för Smedjebackens kommun*, där vi inte har några synpunkter på samrådhandlingen som sådan. Trafikverket vill i sammanhanget ändå framföra nedanstående.

Beträffande dagvattenhantering anser Trafikverket generellt att nybyggnationer, bearbetande av mark eller hårdgörande av mark inte får innebära att dagvattenavrinningen ökar till diken och trummor utmed den statliga infrastrukturen, varken mängd- eller hastighetsmässigt.

Trafikverket välkomnar i övrigt en dialog kring frågor som rör den statliga infrastrukturen när sådana aktualiseras.

**Kommentar:** *Kommunen delar Trafikverkets inspel angående dagvattenhanteringen. Kommunen har en dagvattenstrategi under framtagande där detta kommer finnas med som en del i strategin. Synpunkten från Trafikverket föranleder ingen ändring i vattentjänstplanen*

---

### 2. Länsstyrelsen 2023-08-18

#### Allmänt

En tydlig och strategisk vattentjänstplan är en avgörande förutsättning för att leda kommunens utveckling i rätt riktning. Avgörande för att vattentjänstplanen ska fungera som långsiktigt planeringsverktyg är att den tydligt integreras i kommunens översiktsplan.

#### Prioriterade områden

En av de viktigaste delarna i vattentjänstplanen är att rangordna de områden där kommunalt VA planeras, vilket Smedjebackens kommun gör i den redan beslutade VA- strategi med utbyggnadsplan. Dokumentet

utgör ett komplement till vattentjänstplanen, och det är därför viktigt att VA- strategin är en del av vattentjänstplanen. Det vill säga att den beslutas och uppdateras med samma intervall samt att den ligger med som en bilaga. Det hade varit önskvärt att även VA- strategin varit en del av samrådsunderlaget, framför allt för att underlätta för allmänheten.

I vattentjänstplanen nämns även den ännu ej beslutade dagvattenstrategin. Länsstyrelsen ser gärna att även detta dokument ligger med som bilaga, efter det att dagvattenstrategin har fastställts.

Länsstyrelsen har i samband med samrådet enbart tittat på inskickat samrådsunderlag men har tidigare (2021-10-08) lämnat in ett yttrande på förslag på VA-strategi med utbyggnadsplan.

***Kommentar:** Då VA-strategin kan ses som nyligen antagen gjordes bedömningen att den inte behövde vara föremål för samråd på nytt, inga förändringar har skett i VA-strategin eller i utbyggnadsplanen. Utbyggnadsplanen läggs med via länk vid granskningsförfarandet. Dagvattenstrategin kommer biläggas som en bilaga när den har fastställts. Synpunkterna ovan föranleder inga ändringar i vattentjänstplanen.*

## Samhällsplanering

Det vore önskvärt med en bilaga där kommunen listar detaljplaner och vilka byggrätter som är bebyggda och vilka som planeras för att få en överblick av befintliga och kommande exploateringar. Gärna i kombination med karta. Den kan även användas i kommunens översiktsplanering.

Det framgår av vattentjänstplanen att anpassningar krävs på befintliga avloppsreningsverk i takt med att fler områden ansluts. Länsstyrelsen saknar dock underlag gällande kapaciteten hos befintliga reningsverk samt vattenverk. En bedömning av vilka ytterligare områden som det finns kapacitet för inom befintliga verk behöver framgå av vattentjänstplanen. Observera att anpassningar på befintliga verk kan vara anmälnings-/tillståndspliktigt. När det gäller reningsverken vore det önskvärt med uppgifter om tillståndsgiven belastning samt teoretisk belastning.

Tänk på att det eventuellt kan det röra sig om känsliga uppgifter, en bedömning behöver ske av vilken detaljnivå som kan anges i vattentjänstplanen.

### **Kommentar:**

*Kommunen kan konstatera att anpassningar på befintliga avloppsreningsverk krävs i takt med högre andel anslutningar. Vattentjänstplanen har kompletterats med befintlig kapacitet, beräknad belastning utifrån utbyggnadsplanen samt bedömning om det finns kapacitet i befintliga verk för ytterligare områden. Det ska dock poängteras att bedömningen utgår från aktuell lagstiftning och om exempelvis reningskrav ändras som i sin tur ger upphov till behov av ombyggnation av verken så kan denna komma att förändras, det är alltså endast en preliminär bedömning.*

*Smedjebackens kommun är i en expansiv fas där det visas intresse för framför allt industrimark. Det finns tillgång till lista samt kara över lediga tomter för flerbostadshus, villatomter och industritomter på kommunens hemsida. Tillägg görs i granskningsversionen av vattentjänstplanen om att lediga tomter inom befintliga detaljplaner annonseras på kommunens hemsida [Lediga tomter](#).*

## Skyfall

Det första steget i att skyfallssäkra VA- anläggningen är att utreda vilka risken som finns. Länsstyrelsen anser att kommunen bör göra en skyfallskartering för att se vilka områden som riskerar att översvämmas för att sedan kunna göra en bedömning av vilka konsekvenser det kan få och vilka åtgärder som måste vidtas. En skyfallskartering kan användas för att skapa ytor för fördröjning i förebyggande syfte.

Den största risken med skyfall för reningsverk brukar vara att mycket ovidkommande vatten tränger in i ledningar och orsakar hög belastning i ledningar samt reningsverk. Så som Länsstyrelsen ser det är att proppa utgående ledningar vid skyfall enbart är en nödlösning och ytterligare åtgärder krävs för att komma till rätta med ovidkommande vatten.

Länsstyrelsen finner det positivt att Smedjebackens kommun även tar upp klimatförändringar i form av torka och låga flöden i vattendrag.

**Kommentar:** Kommunen har gjort en skyfallskartering över Smedjebackens tätort och i bedömningen av hur den allmänna anläggningen påverkas av skyfall har denna använts.

I åtgärdsplanen finns också med åtgärder för att förhindra att ovidkommande vatten kommer in i systemet genom att utreda möjlighet till avledning exempelvis. Att proppa bräddavloppen är en åtgärd som görs vid höga flöden i recipient så att sjövattnet inte kan komma in i verken bakvägen. Det är i de situationer då både skyfall och höga vattenstånd förekommer och inte en lösning för hantering av skyfall. Förtydligande görs i granskningsversionen av vattentjänstplanen.

## Vattenkvalitet

I kapitel 1.3.2 EU:s vattendirektiv och miljökvalitetsnormer (MKN) listas vad som främst behöver beaktas gällande vattenkvalitet.

I kapitlet anges att Smedjebackens kommun inte har några vattenförekomster som riskerar att inte nå god status på grund av orsaker kopplat till avlopp, exempelvis utsläpp av näringsämnen och övergödning. Även andra branschspecifika föroreningar kopplat till avloppsreningsverk bör tas upp. För vattenförekomsterna Norra Barken och Södra Barken är avloppsreningsverk utpekade som en betydande påverkanskälla, och där det finns risk för att branschspecifika föroreningar sprids till vattenförekomsten i så stora mängder att MKN överskrids. Vattenförekomsterna uppnår inte kraven för god ekologisk eller kemisk status med avseende på ett antal prioriterade och särskilda förorenande ämnen, varav vissa kan ha sitt ursprung från avloppsreningsverk. I Vattenmyndigheternas digitala åtgärdsunderlag ([Digitala åtgärdsunderlag \(lansstyrelsen.se\)](https://www.lansstyrelsen.se)) kan man få en överblick genom att aktivera lagret *Punktkällor - reningsverk* i kartan som visar riskbedömning för miljögifter i ytvatten (under fliken miljöfarlig verksamhet).

I kapitlet anges att kommunen inte har någon utpekad risk för försämrade dricksvattenkvalitet inom kommunen kopplat till näringsämnen. Detta behöver utvecklas. Har endast påverkan av näringsämnen beaktats? Det finns en hel del påverkanskällor för miljögifter som även behöver utvärderas i förhållande till skydd av dricksvattentäkter.

**Kommentar:** Det kommunala dricksvattnet utgörs av grundvatten och grundvatten löper låg risk att förorenas av näringsämnen kopplat till kommunens VA-anläggningar. Det finns en grundvattentäkt som har en potentiell risk av påverkan från jordbruk och detta har förtydligats i granskningsversionen.

Ett tillägg om risk för överskridande av miljökvalitetsnorm för miljögifter kopplade till reningsverken har förts in i granskningsversionen.

## Handlingsplan

Länsstyrelsen ser gärna att handlingsplanen blir tidsatt.

***Kommentar:** Det är en del i efterarbetet efter samrådet efter att synpunkter på handlingsplanen inkommit.*

### Bedömning av betydande miljöpåverkan

Länsstyrelsen noterar att kommunen bedömt att ingen betydande miljöpåverkan uppkommer av vattentjänstplanen och har igen anledning att ifrågasätta bedömningen. Detta förutsatt att befintliga reningsverk och vattenverk har kapacitet för den planerade utbyggnaden.

***Kommentar:** se kommentar under avsnitt "Samhällsplanering" ovan.*

---

## Nämnder, föreningar och bolag m. fl.

### 3. Kommunstyrelsen

#### Kommunstyrelsens beslut

Remissvaret rörande vattentjänstplan antas och överlämnas till miljö- och byggnadsnämnden.

#### Ärendebeskrivning

Smedjebackens kommun och WBAB, Wessman Barken Vatten & Återvinnig AB, har gemensamt tagit fram förslag till vattentjänstplan för Smedjebackens kommun. Alla kommuner ska ha en aktuell vattentjänstplan enligt en ändring i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (LAV) som trädde i kraft 1 januari 2023.

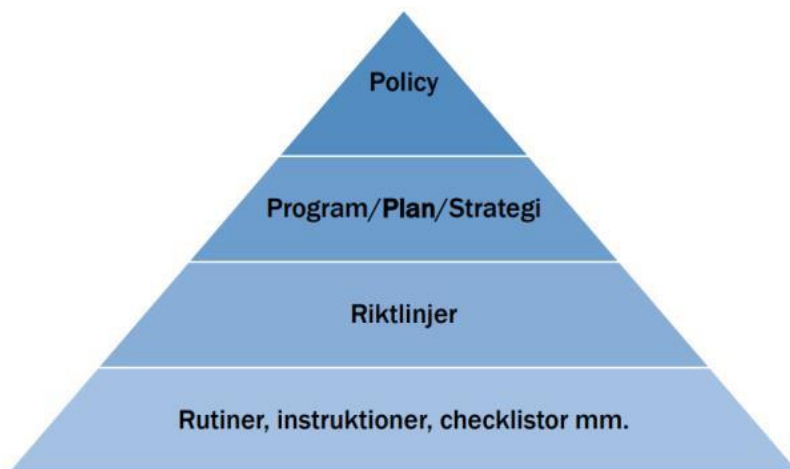
Planen ska innehålla kommunens strategiska och långsiktiga planering av hur behovet av allmänna vattentjänster ska tillgodoses och ska stödja samhällsutvecklingen i kommunen. Den ska också innehålla skyfallsplanering. Genom planen är tanken att kommunens förvaltningar och bolag får en samordnad planering av VA-försörjningen. Förslaget har skickats ut på samråd och remissvar har utarbetats.

#### Förslag till remissvar

Ett gediget arbete har utförts med att ta fram vattentjänstplanen. Det är lättläst text och fint illustrerat med bilder och tabeller. Det är dock upprepning av gällande lagstiftning och gällande kommunala planer, vilket gör att planen blir onödigt omfattande. Det är svårt att tillgodogöra sig vad planen tillför och vilken skillnad den gör mot gällande regelverk. Det är även en risk med att upprepa gällande regelverk och antagna styrdokument.

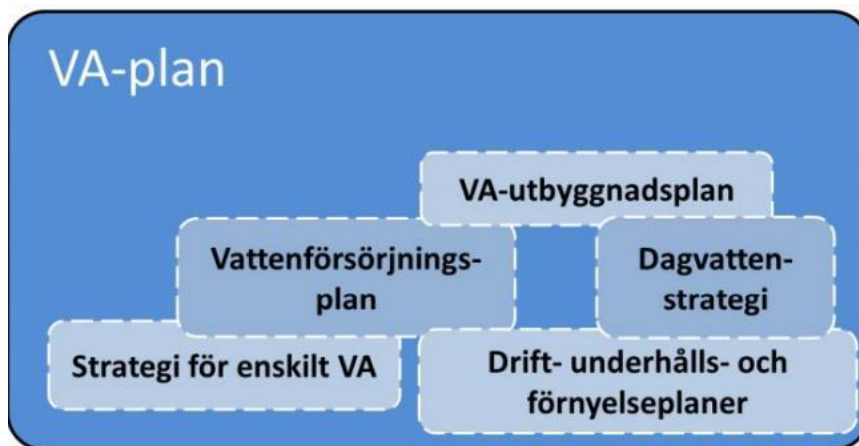
I förslaget till vattentjänstplan finns ett kapitel som heter VA-policy, kapitel 2. Vad avses? Ska det uppfattas som att det är en ny policy inne i vattentjänstplanen eller är det hänvisning till ett annat befintligt dokument?





Se även den blå pyramiden som är med i vattentjänstplanens inledning. Pyramiden åskådliggör hur olika dokument förhåller sig till varandra. Där står policy ovanför plan och i förslaget kan det uppfattas som att policyn är en del av planen. Hur förhåller det sig? Policydokument brukar vara egna styrdokument och inte ingå i andra planer, det blir otydligt. Dessutom är inte pyramiden/bilden beslutad i kommunen, (här hänvisas i stället till definition av styrdokument på Smenét) och är därför olämplig att ha med i ett strategiskt dokument.

Kommunfullmäktige antog 2022-02-21 styrdokumentet ”VA-strategi med utbyggnadsplan”. I strategin finns följande bild (sid. 3).



Hur förhåller sig vattentjänstplanen till bilden och även VA-policyn som det hänvisas till ovan? Det är oklart. Behöver andra styrdokument ändras?

För att skapa överskådlighet vad som politiskt beslutats är det värdefullt att bara de viktigaste åtgärderna tas med i politiskt styrande dokument, det vill säga enbart de åtgärder som kräver politiska beslut. Då blir det tydligare vad som behöver prioriteras. En del av det som står kan tolkas som löpande driftsfrågor och skulle med fördel kunna lyftas bort.

Fokus i remissvaret ligger på de prioriterade åtgärderna i tabellen ”handlingsplan - sammanställning av planens prioriterade åtgärder” i kapitel 9, som uppfattas som styrande. Tabellen är föredömligt tydlig.

Planen som helhet skulle dock vinna på att tabellen lyfts fram som en sammanfattning i början av dokumentet. Det skulle göra vattentjänstplanen mer överskådlig.

När det gäller vem som är ansvarig i tabellen är det en blandning av funktion (va-huvudman), politisk nämnd (kommunstyrelsen) och organisation (samhällsbyggnadsförvaltningen). Det går att tydliggöra genom att konsekvent använda den politiska organisationens namn som WBAB, KS, MBN, KSN.

**Kommentar:** Vi bedömer inte att det är upprepning av lagstiftning och kommunala planer inom vattentjänstplanen. Hänvisning och koppling till andra dokument som visar hur vattentjänstplanen förhåller sig till dessa bör finnas med. Vattentjänstplanen ska kunna läsas fristående. Oklart vad som menas med kommentaren "Det är svårt att tillgodogöra sig vad planen tillför och vilken skillnad den gör mot gällande regelverk" då det inte framgår vilket eller vilka gällande regelverk som avses. Kommentaren föranleder ingen ändring i granskningsversionen av vattentjänstplanen.

Arbetet med att ta fram en vattentjänstplan har utgått från Svenskt vattens vägledning och där anges att rekommendationen är att kommunal VA-planering innefattar en VA-policy. Då det saknades en VA-policy i kommunen och vägledningen angav att den kunde inkluderas i vattentjänstplanen valde vi att inkludera den i dokumentet. Den har lyfts ut från granskningsversionen för att beslutas som ett eget styrdokument enligt önskemål.

För att på ett tydligt sätt förmedla till läsaren hur olika dokument förhåller sig till varandra har vi valt att visa det med en bild. Den tar på intet sätt bort definitionerna enligt dokumentet på Smenét utan enligt vår mening gör det mer tillgängligt för alla som ska läsa planen och som inte har tillgång till kommunens intranät, Smenét. Den har plockats bort från granskningsversionen enligt önskemål.

Ändringen i Lag (2006:412) om allmänna vattentjänster med krav på att alla kommuner ska ha en vattentjänstplan trädde i kraft efter att "VA-strategi med utbyggnadsplan" beslutats. Bilden det hänvisas till är hämtad från Havs- och vattenmyndighetens vägledning om kommunal VA-planering (rapport 2014:1) och är en principiell bild som visar att en VA-plan kan innehålla ett antal strategier och styrdokument med olika avgränsningar och benämningar. Det kan finnas både fler och färre styrdokument än de som visas här. Det är alltså inte en bild som beskriver hur det ser ut i Smedjebackens kommun. Kommentaren föranleder ingen ändring i granskningsversionen av vattentjänstplan.

Vattentjänstplanens syfte är att visa kommunens långsiktiga planering hur behovet av allmänna vattentjänster ska tillgodoses. En vattentjänstplan ska också innehålla en skyfallsplanering, alltså kommunens bedömning av vilka åtgärder som behöver vidtas för att de allmänna VA-anläggningarna ska fungera vid en ökad belastning på grund av skyfall. Dokumentet riktar sig till flera målgrupper, exempelvis tjänstepersoner som arbetar med VA-frågor inom kommunkoncernen, enskilda fastighetsägare och företag inom branschen. Därav omfattar planen även sådant som kan uppfattas som rena driftsfrågor och dessa bör finnas kvar i sin helhet. Kommentaren föranleder ingen ändring i granskningsversionen av vattentjänstplan.

Tabellen är en sammanfattning av åtgärder som tagits upp under varje avsnitt med syfte att underlätta uppföljning. Åtgärder läses med fördel efter förklarande text. Tabellerna ligger efter förklarande texter utifrån ett läsförståelse- och läsoplevelseperspektiv. Ansvarsdelen i tabellen har uppdaterats så att benämningen är konsekvent samt att ansvaret är flyttat till de politiska nämnderna. De delar som VA-huvudman ansvarar för ligger kvar på VA-huvudman.



Åtgärd	Synpunkter på enskilda åtgärdsplaner i tabell "handlingsplan - sammanställning av planens prioriterade åtgärder" i kapitel 9	<i>Kommentarer: Det kan här med fördel förtydligas att detta är en sammanställning av tidigare tabeller i dokumentet och att de är uppställda och formulerade för att kunna följas upp åtgärder på bästa sätt. Åtgärder syftar bland annat till att uppnå olika krav i vattenmyndighetens åtgärdsprogram.</i>
Nr 2	Kommunen ska alltid arbeta förvaltningsövergripande. Det behöver inte specifikt anges.	<i>I vattenmyndighetens åtgärdsprogram för vatten pekas förvaltningsövergripande planering för åtgärdsprogrammets genomförande ut som en åtgärd som åläggs kommunerna. Det är därmed av vikt att det specificeras i en åtgärdsplan som används för uppföljning i kommunen så att åtgärdsprogrammet för vatten kan följas. Ingen ändring i granskningsversionen.</i>
Nr 5	Det är bättre att MBN/WBAB ansvarar för att ta fram en kommunal vattenförsörjningsplan än kommunstyrelsen. Där finns gedigen sakkunskap.	<i>Ansvar för att en plan tas fram åligger kommunstyrelsen. Sedan får kommunstyrelsen ge förvaltning eller bolag i uppdrag att ta fram en vattenförsörjningsplan. Ingen ändring i granskningsversionen.</i>
Nr 6, 7	Åtgärder om taxor och avgifter kan med fördel bakas ihop till en åtgärdsplanpunkt.	<i>Dessa bör vara två separata dokument då de har olika tänkta målgrupper. Det är lämpligt att de kvarstår som olika åtgärder för att underlätta uppföljning av åtgärder i vattentjänstplanen. Ingen ändring i granskningsversionen.</i>
Nr 8, 9, 11	Punkterna kan ses som ordinarie verksamhet och behöver då inte ingå i ett särskilt styrdokument.	<i>Även åtgärder som kan ses som ordinarie verksamhet behöver följas upp i vattentjänstplanen. Ingen ändring i granskningsversionen.</i>
Nr 10	Översyn av nuvarande verksamhetsområden och dess indelning i vatten, spill- och dagvatten är inte prioriterat i dagsläget.	<i>Åtgärd tidsätts som ej prioriterad.</i>
Nr 12	Är upprättandet av krisberedskapsplan för dricksvattenförsörjningen en fråga för vattenförsörjningsplanen eller regleras det bättre i RSA-arbetet?	<i>Det är en fråga som berör både vattentjänstplanen och RSA-arbetet. Syftet med vattentjänstplanen är att säkerställa kommunens långsiktig planering av bla dricksvattenförsörjning och då ingår att ha en krisberedskapsplan för dricksvattenförsörjningen.</i>
Nr 20	Vad avses med åtgärden att öka kunskapen om kommunens dricksvattenresurser för enskild dricksvattenförsörjning? Det skulle behöva konkretiseras. Är det en prioriterad uppgift?	<i>Kommunens tillsynsmyndighet har ett ansvar för både tillsyn och vägledning/information för bland annat dricksvatten. Då dricksvatten för enskilda hushåll inte omfattas av tillsynslagstiftningen är kontroll av kvalitet och kvantitet helt den enskildes ansvar. Genom kunskapsökning hos brukare och ägare till enskilda vattentäkter minskar risken för</i>

		<i>att kommunens invånare har otjänligt vatten och därmed hälsorisker. God kvalitet på dricksvatten för alla bör vara en prioriterad åtgärd. Ingen ändring i granskningsversionen.</i>
Nr 21	Åtgärden att utreda behov av utökat verksamhetsområde för dricksvatten har redan hanterats i VA-utbyggnadsplanen och behöver inte utredas i nuläget.	<i>Utbyggnadsplanen tog endast hänsyn till områden där det finns en samlad bebyggelse som innebär att VA kan behöva lösas i ett större sammanhang. Områden där bostäder är mer utspridda eller är få till antalet har inte bedömts i utbyggnadsplanen. Det finns områden med kända brister i dricksvattenkvaliteten som inte bedömts i utbyggnadsplanen. Vattentjänstplanen ska visa på kommunens långsiktiga planering hur behovet av allmänna vattentjänster ska tillgodoses och då behöver behovet utredas. Ingen ändring i granskningsversionen.</i>
Nr 24	Fördel om det tydliggörs att det handlar om VA-ledningsnätsföreningar anslutna till kommunalt VA.	<i>Förtydligande har gjorts i granskningsversionen.</i>
Nr 25	Åtgärden rörande översyn av kunder som är anslutna utanför gällande verksamhetsområde och vilka avtal som är skrivna med dessa, kan lyftas bort ur dokumentet, då det kan räknas som löpande verksamhet.	<i>Denna åtgärd bedöms vara prioriterad för uppföljning i åtgärdslistan även om den kan uppfattas som löpande verksamhet. Detta för att säkerställa lika behandling vid anslutningar samt för att det kan finnas behov av att utöka verksamhetsområde om det finns flera anslutningar via avtal. Ingen ändring i granskningsversionen.</i>

#### 4. Synpunkter från internremiss

1. VA-policyn kan lyftas ut som enskilt dokument eller läggas tidigare i dokumentet.
2. VA-strategin kan ligga med som bilaga.
3. Det bör nämnas att det gjorts en skyfallkartering för Smedjebackens tätort.
4. I 5.3.3 står att det finns en åtgärdslista men det är otydligt vilken lista som avses.
5. Åtgärdstabellerna kan ligga som separat bilaga.
6. I avsnittet om enskilda avlopp nämns hänsyn till dricksvattentäkter och sjöar men där kan det också stå om hänsyn till grundvattnet.
7. Planen ska aktualiseras var 4:e år. Bör det stå med något om hur, t.ex. om vem/vilken roll som ska ta initiativ till aktualiseringen?
8. Punkt 19 i åtgärdsplan bör ligga på MoB.

#### **Kommentarer**

1. VA-policyn lyfts ut i granskningsversionen
2. VA-strategin ligger med som bilaga till granskningsversionen
3. Information om skyfallkartering läggs till
4. Hänvisning till tabell 5 har gjorts i granskningsversionen

5. Åtgärdstabellen är en stor del av planen och bör därmed vara samlad i ett dokument. Om önskemål finns kan vi göra en sammanfattande skrift med åtgärdstabeller.
6. Tillägg om att det finns risk för förorening av grundvatten vid bristfälliga enskilda avlopp har gjorts i granskningsversionen.
7. Tillägg om att VA-gruppen ansvarar för aktualisering och uppdatering har gjorts i avsnitt 8 i granskningsversionen.
8. Ansvar för punkt 19 har lagts på Miljö- och byggnadsnämnden.